

# とよなか

全教豊中教職員組合

〒561-0874

豊中市長興寺南3-5-2

TEL (06) 6865-3190 FAX (06) 6865-3191

Eメール [zenkyo-toyonaka@ccct.zaa.ne.jp](mailto:zenkyo-toyonaka@ccct.zaa.ne.jp)

Web ページ

<http://www.ccct.zaa.ne.jp/zenkyo-toyonaka/>

2条例案を何としても廃案に！

雨の中、  
御堂筋パレード

組成立を許さない取り

府立高校の  
卒業式で

各地の卒業式での  
目に余る種新議員の言動

こ署の出間対1のと教なトの府まう0況よ会  
と名チしでア0地西連育いば藤立出し難人のう・2  
がにうた集ビ0域淀帶で子か田高発た波が中と市条  
報取シこめ10連川のあにり会校前  
告り配とてル人絡のあつもで長Pの  
さ組布や市替を会2いててながT集  
れん、議同超か条つしつしくA会  
まで対地会をえら例。いね、エ協で  
しき話域に短るは反。いでリ議は  
たたやへ提期反対なき1会、し所0状れ議

申取日 しなも行縁中い組 断と→27て末  
しり豊 ままたがい地連2きみ成をさ継日いで府議会では  
入組中 しら曾ま公絡条まを立許れ続のまの会  
れみ市 全た綠根し園会例し最をして審会す採  
をを教教 地駅たでーをよ後許まとい議期。決  
行呼組豊 公か。宣で許う。まさんす見を議画  
いびに中 園ら全伝はさでなんす見を議画  
まか共は に宣教活な広いが通控会策の  
しけ同、 合伝豊動かいげ取しこでさ会  
たるの6 流し中を日豊てり予ててもれ期

式やの●発説い中教が●席き議の●にが職の●  
がっ集維言び教で職代維すな会途維チ代員大公  
遅て合新。し員一員斎新る音開中新エ齊の学募  
れき時の まがルを唱の。を会にのツ唱口時校  
てた刻会 すい1見で会た中も会クの元代長  
開たに議 るルて起議てをか議さ有の友へ  
会め遅員 こを立員て理わが。をきく下  
に刻が など守祝しが途由らが。をきく下  
申し来 どをれ辞な、中にす、教でが市  
業て賓 とおなのい君退大式頭君教長



教育予算  
8.94%  
%

「人どつながり、未来を拓く『学びの循環都市』をめざして」とする豊中市教育振興計画に基づく教育行政方針を掲げるに於ては、一般会計全体（1430億7446万8千円）からみると9%にも満たない教育予算（127億8876万5千円）。

全国平均80%，大阪府平均74%の中、豊中市は耐震化率90%を目指すのは2012年度末としています。

全  
小  
学  
校

冷房化は2年後  
朝から35度を超える暑さ  
の教室もあり、子どもたち  
の健康のためにも早急に必  
要だと、2012年度一斉  
工事と言つていた冷房設備  
設置事業。

補助化の工事と合わせて設置しないと補助金がもらえないからと、小学校14校に設置できるのは2012年度末。というふうとは使えるのは2013年の夏から小学校13校はさらに1年遅れとなります。

オートロック化されてい  
る中学校の、一人ひとりの  
来校者に対応する職員室の  
大変さを聞くと、小学校に  
もオートロックを付け  
て、警備員の配置時間が  
短縮されたり、将来的には  
廃止され、子どもたちや保  
護者に細やかに対応できな  
くなり、教職員の負担が増  
えることが懸念されます。

に1570万円。小学校冒  
間有人警備員配置は、交付  
金はなくなりましたが、今  
年も市費で事業継続（1億  
524万4千円）されてい  
ます。

オートロジ  
ク

専門性を活かした専科授業と、担任の交換授業は別のものです。小学校高学年を教科担任制にするのが、中学校との段差解消になるのでしょうか？

持ち時間数が20時間の中学校と違い、小学校の担任が物理的に交換授業を組めるでしょうか？

今、池田市で問題になっている「小中一貫校」を口実にした「学校統廃合」につながらないでしょうか。

今後も、市教委と協議を進めています。

で何があれぼちゃんと手の足りなくなる小学校。体育・理科で10校の専科職員を配置されるのが想い出です。しかし、高学年で担任も交換授業を行つたのが前提で

「人どつながり、未来を拓く『学びの循環都市』をめざして」とする豊中市教育振興計画に基づく教育行政方針を掲げるにしては、一般会計全体（1430億7446万8千円）からみると9%にも満たない教育予算（127億8876万5千円）。

昨年度からみると伸び率は8.03%（9億5039万3千円）ですが、この中には耐震化工事・設計（4億7290万円）等、本来、国

耐震化率	52%
全国平均	80%
大阪府平	均74%
化率	90%を目指すのは20
12年度末	としています。
全 小 学 校	
冷 房 化 は 2 年 後	
朝から35度を超える暑さ	の教室もあり、子どもたちの健康のためにも早急に必要だと、2012年度一斉工事と言っていた冷房設備設置事業。
耐震化の工事と合わせて	設置しないと補助金がもらえないからと、小学校14校に設置できるのは2012年度末。ということは使えるのは2013年の夏から小学校13校はさらに1年遅れとなります。

校刊



## 2条例と私（2）

神瀬（こうのせ） 麻里子（新千里東町）

日本航空訴訟原告団

てないのです。物を言う人たちが解雇されたことで、安

ではありませんか。処罰や解雇を恐れていては、良い仕事ができないのは明白です。

安全より儲けを！

165名が解雇されたあと職場はどうなっているでしょか？

稻盛会長をはじめとする経営陣は「安全より儲け」と言つてはばかりません。

社内教育用DVDで堂々と「安全を言うなら、京セラなみに1兆円の内部留保を作つてからにせよ。」と発言しています。

自主退職が激増

ある機長は、タイ・バンコクから成田に向かう飛行前ブリーフィングで、客室乗務員に次のように指示しました。「今日は、航路上に台風がありますが、迂回しません。燃料費が20万円余分にかかるからです。み

なさんは注意して仕事にあたってください。」台風を避けてお客様の安全を守るのが第一なのに・・・。

また、ある整備士は「不具合はなるべく報告しないでほしい。部品がないから」と。どこの空港に行っても予備の部品を置いてないのです。飛行に大きくかかわる不具合以外には目をつけず飛んでいるのが現状です。

犠牲になるのは子どもと保護者・教職員

一方、大阪の2条例案を見ても見てみると、罰則だらけです。「職務命令に3回違反したらケビ」「2年連続で最下位評価の教職員はケビ」「3年連続で定員割れの高校は廃校」・・・こんな条例ができるは、教職員が子どもたちや保護者の方を向いた仕事ができるとはとても思えません。

そんな安全軽視の経営方針にモチベーションが上がりらず嫌気がさして、解雇強行以降、機長が20名、副操縦士が35名、客室乗務員が421名も自主退職しています。お客様の命を守るはずの自分の仕事に責任が持

すこと。2条例案を廃案にして、教職員がいきいき働く大阪にすること。この2つが今の私の大きな目標です。この2つを実現しないと、大変な日本になってしまふでしょう。解雇のない、

ものが言える。安全な暮らしができれば、教職員が子どもたちや保護者の方を向いた仕事ができるとはとても思えません。



学年	小学校	中学校
1年	85.5%	85.5%
2年	85.5%	85.5%
3年	85.5%	85.5%
4年	85.5%	85.5%
5年	85.5%	85.5%
6年	85.5%	85.5%
7年	85.5%	85.5%
8年	85.5%	85.5%
9年	85.5%	85.5%
10年	85.5%	85.5%
11年	85.5%	85.5%
12年	85.5%	85.5%

## 学校別公表に 教育関係者から批判

「供する」とし、「児童生徒に對しては、当該児童生徒にかかる調査結果、および府全体、当該市町村全体、当該学校全体の調査結果」を「配布」する」となります。

「学力テスト」の学校別結果公表には、府下の小中学校長の9割以上が批判、府内41市町村の教育長全員が反対を表明するなど、「オール教育関係者から反対・批判の声が上がっています。府教委自身も、「学校別結果公表はしない」という立場を今も表明しています。

## 塾が情報入手すれば 学校別結果公表に！

ところが、府教委は、来年度実施の大坂府学力テストの「実施要項」の変更を行いました。

今回の変更では、「原則として以下の調査結果を提



一覧を作れば、学校別結果公表が可能になります。学校や地域のランク付けに目が奪われ、子どもと学校を「テスト競争」に駆り立てる事にもなりかねません。

学力テストで何をねらう？

橋下大阪維新の会代表はこの間の発言に見られるように、「学校選択制」や「習熟度別クラス」「小中学生の留年制」など、競争によってできる子とできない子を分ける教育システムをつくることを考えていました。

「VOICE」(MBS 2/16)

17) や「報道特集」(毎日新聞 3/17)、朝日新聞でアメリカでの教育改革（おちこぼれゼロ法）の失敗が紹介されています。

大阪維新的会がやろうとしているのは、アメリカで求めること。

保護者の願いは、わが子の豊かな成長と発達です。全教農中教組は、すべての子どもたちの豊かな成長と発達を保障する教育を願う立場から、「学校別公表」に道をひらく重大な問題をもつ今回の「大阪府学力・學習状況調査」は中止すべきだと考えています。

全教は市教育長と教育委員長あてに次の2点の申し入れを行いました。

1. 学校別結果公表につながる12年度の「大阪府学力・學習状況調査」には参加しないという判断をすること。

2. 「大阪府学力・學習状況調査」の中止を、府教委員会に求めるなど。